

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 87
620085, г. Екатеринбург, ул. Ферганская, 22, ИНН/КПП 6664043267/667901001 тел/факс (343)210-
64-45, e-mail: soch87@eduekb.ru

Согласовано



Директор МАОУ СОШ № 87

Н.Б. Удинцева

26.04.2021

Концепция программы повышения качества образования

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 87

Введение

Концепция разработана на основе стратегических документов, определяющие государственную политику в сфере образования:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (с изменениями).
2. Указ президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах РФ» на период до 2024 года.
3. Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2018 -2025 годы.
4. Национальный проект Российской Федерации «Образование» на 2019-2024 год.
5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Проблема качества образования и обеспечения равного доступа к нему для всех детей, вне зависимости от социально-экономического контекста, является одной из ключевых для современного образования. Понятие “качество образования” определено Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”- “комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.” Таким образом, вопрос качества образования - вопрос комплексный, обязательный для исполнения, данный подход был использован для качественного анализа результатов и исходного состояния для разработки концепции развития на 2021-2023 год, а именно:

1. Проведен анализ показателей эффективности реализации программы развития 2017 -2020 года.

2. Проведен SWOT – анализ.
3. Проведена экспертиза образовательной среды образовательной организации, с использованием экспертно-методического комплекса доктора психологических наук, профессора В. А. Ясвина.

Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития ОО

№п/п	показатели	Заявленные показатели	2017	2018	2019
Задача 1. Обеспечить повышение качества образования через совершенствование ВСОКО					
1	снижение числа учащихся, имеющих академические задолженности по итогам учебных периодов				
	ноо	снижение	0	2 чел.	1 чел.
	ооо		3 чел	10 чел	8 чел
	соо		0	0	0
2	качество обученности на уровне начального общего образования	Повышение не менее чем на 3%	57%	56%	54%
3	качество обученности на уровне основного общего образования	Повышение не менее чем на 2%	31%	32%	33%
4	качество обученности на уровне среднего общего образования	Повышение не менее чем на 2%	36%	29%	37%
5	показатели итоговой аттестации по русскому языку и математике аттестации средний балл школы (динамика)				
	Русский ЕГЭ		63	66	65
	Математика ЕГЭ профиль		41	45	59
	Математика ЕГЭ база		4,3	4,5	3,6
	Русский ОГЭ		3,7	3,7	3,7
Математика ОГЭ		3,3	3,5	3,3	
6	удельный вес числа выпускников, поступивших в ВУЗы и ССУЗы по результатам ГИА на бюджетной основе	30 %	29 %	29%	29 %
<p>Выводы: Заявленные показатели реализации достигнуты не в полной мере. Отмечается положительная динамика показателей по итогам профильной математики, стабильное состояние по итогам ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку. Нестабильная ситуация по результатам ОГЭ по математике. Положительная динамика отмечается по показателям качества обученности на уровне основного и среднего общего образования. По нашему мнению это связано с реформой системы оценивания (создание системы формирующего оценивания, корректировка критериального оценивания), приведение КИМ к единообразию. Не учли инертность мышления педагогов (внутреннее сопротивление) при переходе на новые технологии и систему оценивания.</p>					

Задача 2. Обеспечить эффективное развитие кадрового потенциала организации					
1	удельный вес педагогов с высокой мотивацией на эффективную педагогическую деятельность, использование в образовательном процессе современных образовательных технологий	% процент	93,2%	95%	97%
2	уменьшение числа недостатков в соответствии с СанПиН, пожарными нормами, нормами безопасности	количество	1	1	0
3	сумма средств, привлеченных от приносящей доход деятельности	Увеличение числа средств	890000	920000	980000
4	удельный вес мероприятий школы в планировании и организации которых приняли все участники образовательного процесса (процент по годам)	Не менее 30%	37%	38%	40%
5	удельный вес числа педагогов (рост числа), свободно владеющих ИКТ	Не менее 60%	60%	65%	70%
6	рост числа педагогов, прошедших повышение квалификации по приоритетным направлениям работы школы (процент по годам)	Не менее 90%	87%	90%	93%
7	удельный вес числа педагогов – участников профессиональных конкурсов, в том числе дистанционных (процент по годам)	Не менее 30% Рост числа педагогов	15,8%	23,8	35,7%
8	удовлетворенность педагогов своей работой	% процент	87%	90%	92%
9	отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей на психологический климат, способы общения между педагогами и учениками	количество	0	0	0
10	показатели психологического комфорта учащихся во	% учащихся	40	41	43

	время образовательного процесса				
11	удовлетворенность жизнедеятельностью Школы потребителями образовательных услуг	% потребителей	95	97	96
<p>Выводы: Задача реализована в полной мере по всем показателям, что является основой для качественной трансформации образовательной среды в 2021 -2025 году</p>					
<p>Задача 3. Создать образовательную среду, обеспечивающую каждому учащемуся возможность построить индивидуальную траекторию личностного развития через индивидуализацию образовательной деятельности.</p>					
1.	степень адаптации учащихся с ОВЗ к образовательному процессу (всего учащихся/ неуспевающих (процент))	Количество/ % учащихся	6/78%	19/68,5%	26/52%
2	включенность учащихся с ОВЗ в воспитательно-профилактическую работу(всего учащихся/ включенность(процент))	Количество/ % учащихся	6/74%	19/71,5%	26/73,2%
3	удельный вес числа учащихся –участников творческих и интеллектуальных конкурсов (процент)	Количество/ % учащихся	18%	22%	23,7%
4	удельный вес числа учащихся-победителей городских и региональных конкурсов (процент)	Количество/ % учащихся	9%	12%	15,6%
5	степень адаптации учащихся инофонов к образовательному процессу(всего учащихся/ неуспевающих (процент))	Количество /% учащихся	47/2%	46/ 2%	49/0%
6	включенность учащихся инофонов в воспитательно -профилактическую работу(всего учащихся/ неуспевающих (процент))	Количество/ % процент	47/14%	46/12,5%	49/12%
<p>Выводы: Задача реализована в полной мере, показатели реализации будут являться основанием для стабильного поддержания системы работы с детьми с ОВЗ и инофонами.</p>					
<p>Задача 4. Обеспечить позитивную социализацию каждого учащегося через организацию системы коллективной творческой деятельности.</p>					
1	охват учащихся общешкольными (процент по годам):	Статистика Охват не менее: 90%			

	<ul style="list-style-type: none"> ● социальными акциями ● творческими мероприятиями ● спортивными мероприятиями ● интеллектуальными мероприятиями 	70%	90,3%	90,7%	90,9%
			68,7%	70,4%	71,3%
		80%	81,3%	82,1%	81,7%
		70%	72,4%	71,9%	72,6%
2	отрицательная динамика негативных явлений в молодёжной среде	количество	2	2	1
3	удельный вес числа учащихся занятых общественной работой в школе (процент по годам)	Не менее 40%	54,5%	54,7%	55,2%
4	количество классных руководителей прошедших курсовую подготовку и посетивших семинары по актуальным направлениям воспитания и социализации (процент по годам)	Не менее 60%	50,4%	50,7%	61,2%
5	рост числа социальных проектных разработок учителей и обучающихся школы (количество по годам)	количество	4	5	7
<p>Выводы: Задача реализована в полной мере. Результаты реализации станут основой для формирования поля социальных проб, открытости образовательной организации.</p>					

SWOT – анализ состояния на конец реализации программы развития:

Успехи	Слабые стороны
1. Основной состав педагоги - стажисты. 2. Активные педагоги, участие в конкурсах. 3. Постоянное повышение квалификации, через посещение курсов, семинаров, мастер - классов. 4. Школа молодого педагога. 5. МО учителей - предметников. 6. Коллектив готов обучаться, через тренинги и семинары. 7. Имеются проверенные временем пути информирования родителей об особенностях жизни школы (стендовая информация, сайт ОО, мессенджеры,	1. Высокая средняя нагрузка. 2. У педагогов выработана привычка работать по известным моделям (в зоне комфорта, слабо сформирована личная ответственность за результат). 3. На уровне СОО набирается 1 десятый класс (универсального профиля). 4. Низкий уровень профориентационной и предпрофильной работы. 5. Не все педагоги владеют предметными знаниями на должном уровне. 6. Обучились педагоги новым технологиям, но применяют их мало. 7. Слабое включение основной части

<p>социальные сети).</p> <p>8. Существуют традиционные мероприятия, в которых принимают участие все субъекты образовательного процесса.</p> <p>9. Разработана воспитательная модель "Город 87".</p> <p>10. Происходит постоянное взаимодействие с органами и субъектами профилактики.</p> <p>11. Функционирует развитая система ученического самоуправления.</p> <p>12. Начала работать в штатном режиме система выявления и сопровождения детей с ОВЗ.</p> <p>13. Разработана программа работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.</p>	<p>родителей в жизнедеятельность как на уровне класса, так и на уровне школы.</p> <p>8. Наличие учащихся не прошедших итоговую аттестацию (ГИА-9)</p> <p>9. Наличие учащихся не прошедших итоговую аттестацию ГИА-11</p> <p>10. Нет системы работы с мотивированными детьми</p> <p>11. Слабое информирование субъектов образовательного процесса о проходящих мероприятиях</p> <p>12. Низкое качество сопровождения учащихся при подготовке к конкурсам, олимпиадам.</p> <p>13. Формальная работа классных руководителей с обучающимися.</p> <p>19. Необъективная оценка учащимися своих возможностей.</p>
<p>Угрозы</p>	<p>Возможности</p>
<p>1. Профессиональное выгорание учителей - стажистов.</p> <p>2. Постоянная смена кадрового состава педагогов.</p> <p>3. Отсутствие системы внедрения того, что запланировали.</p> <p>4. Отвержение родителями и педагогами современных форм коммуникации участников образовательного процесса.</p> <p>5. Психологическая неготовность родителей к контактам со школой, демонстрация позиции потребителя образовательных и воспитательных услуг.</p> <p>6. Отсутствие системности в реализации воспитательной работы.</p> <p>7. Формальное отношение классных руководителей к воспитательной работе.</p> <p>8. Существуют различия между ценностями прививаемыми в семье и ОУ.</p> <p>9. Увеличение контингента родителей с низким социальным интеллектом.</p>	<p>1. Формирование стажерских пар по направлению «учитель-учитель» в рамках наставничества.</p> <p>2. Создать условия для расширения предметных знаний у педагогов.(целевое повышение квалификации педагогов на основе выявленных дефицитов).</p> <p>3. Повышение квалификации классных руководителей (коммуникативные, лидерские компетенции).</p> <p>4. Формирование корпоративной культуры, единого целевого и мотивационного пространства.</p> <p>5. Сетевое взаимодействие.</p> <p>6. Включение обучающихся в различные виды деятельности с целью увеличения количества социальных проб.</p> <p>7. Внедрение в систему воспитательной работы социального проектирования.</p> <p>8. Усиление образа успешного ученика.</p> <p>9. Ранняя профориентация.</p> <p>10. Интеграция урочной, внеурочной и воспитательной деятельности.</p> <p>11. Применение приемов формирующего оценивания.</p> <p>12. Повышение мотивации учащихся к повышению результатов обучения посредством применения рейтинговой</p>

	<p>системы (повышение личностного рейтинга в классе, на параллели). 13. Уровневое обучение по отдельным предметам на параллели (зона ближайшего развития ученика).</p>
--	---

Таким образом, SWOT – анализ

Кроме SWOT – анализа была проведена экспертиза образовательной среды школы. Для исследования был использован экспертно-проектный методический комплекс разработанный доктором психологических наук, профессором В. А. Ясвиным и заключается в анализе соответствия её организационно-технологического, социального и пространственно-предметного компонентов заявленной миссии и стратегии развития школы, а также согласованности между ними.

Средовой подход к становлению личности определяет способность обеспечить всем членам образовательного сообщества комплекс возможностей для эффективного личностного саморазвития. Под комплексом возможностей школьной среды мы понимаем то, что эта среда предоставляет учащемуся, чем его обеспечивает и что ему предлагает. При этом, принципиально важно, что в отличие от условий, влияний и факторов, принадлежащих только среде, но не субъекту, который в ней находится, и односторонне воздействующих на этого субъекта, речь уже идет о ситуации взаимодействия ребенка со своей средой. Развивающие возможности среды школы дифференцированно организуются для всех субъектов образовательного процесса. Под субъектами образовательного процесса понимаются все лица прямо или косвенно включенные в данный процесс: педагоги, учащиеся, родители, администрация, технический персонал образовательного учреждения и т.д.

Определение образовательной и организационной моделей школы стало центральным пунктом экспертно-аналитической работы. Экспертный анализ школьной реальности позволяет установить такое соотношение и,

соответственно, делать выводы, насколько данная образовательно-организационная система, во-первых, адекватна провозглашаемым образовательным целям и, во-вторых, насколько согласованы между собой различные элементы этой системы.

Результаты экспертизы организационно-образовательной среды школы.

Анализ экспертных данных организационно-образовательной среды школы показал что состояние образовательной среды находится между поточно - сегментной моделью, в нашем случае это характеризуется ограничением набор образовательных целей, слабостью межпредметных связей. Главный критерий эффективности преподавания – достижение формальных результатов обучения, проявляющихся на экзаменах. И коллегиально-смешанной модели, в данном случае распределение на уровни знаний происходит внутри класса соответственно, перед учителями ставятся более сложные методические задачи. Также именно в рамках методических объединений организуются взаимные консультации учителей, постоянное повышение их преподавательского мастерства, координируются программы и учебные планы различных классов и т.п. Такие задачи могут успешно решаться только на основе коллегиальной организации. Однако, поскольку каждое методическое объединение обычно замыкается на решении узко предметных проблем, возникает необходимость в создании общешкольного координационного органа.

Организационная среда соответствует интегративно - матричной модели, направленная на эмоциональное, социальное, волевое развитие личности и является результатом целенаправленной работы в соответствии программой развития школы на предыдущий период для нашей школы. Акцент ставится на самореализацию школьников, их личностный рост, индивидуальную ответственность за собственный выбор. На основе консультаций с различными советами в образовательные курсы вносятся

изменения в соответствии с потребностями и интересами, возникающими у учащихся данного возраста.

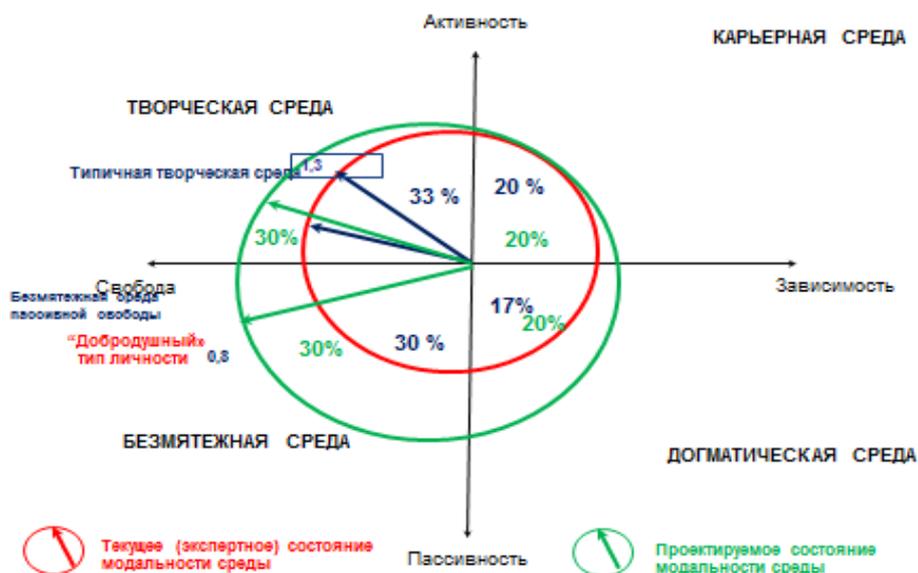
Интегративно-матричная модель направлена на интеграцию обучения и воспитания, а приоритетом инновационно-модульной модели является социализация школьников.

Результаты экспертизы организационно-образовательной системы школы



Экспертный анализ образовательной среды школы проводился на основе психолого-педагогической типологии (Я. Корчак, В.А. Ясвин)

Результаты экспертизы модальности школьной среды



Экспертиза школьной среды, представленная с помощью векторного моделирования, указывает, что для нашей школы характерна в большей степени творческая (33%) и безмятежная (30 %) среда. Построенный нами вектор моделирует типичную творческую среду, что способствует свободному развитию активности личности. В таких условиях развивается Нормальный «идеальный» тип личности с коэффициентом модальности 1.3. С точки зрения соответствия характера школьной среды провозглашенным образовательным целям, данные результаты можно признать вполне адекватными, обеспечивающими намеченный курс развития.

Проблема заключается в том, что такая среда не устойчива, а наличие большого количества процентов характеризующий безмятежную среду может сместить вектор в сторону пассивности.

Образовательная среда анализировалась также на основе комплекса количественных параметров, характеризующих её развивающие возможности.

Результаты экспертизы школьной среды на основе анализа системных параметров

УРОВЕНЬ ПАРАМЕТРА							
очень высокий	высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий	очень низкий	
			4,8				Ширина 3,12
			5,8				Интенсивность 4,5
		7					Осознаваемость 4,2
		7					Обобщённость 5,5
	9,5						Эмоциональность 6,2
		7					Доминантность 6,5
			6,3				Когерентность 5
	8,7						Социальная активность 2,3
		6					Мобильность 5,2
		6,2					Структурированность 3,9
		7,1					Безопасность 5,2
							Устойчивость 7,1
10-13	8-10	6-7	4-6	2-4	1-2	0-1	

текущее состояние

проектное состояние

Результаты экспертизы школьной среды указывает, что большинство параметров находятся на среднем уровне. Самые низкие

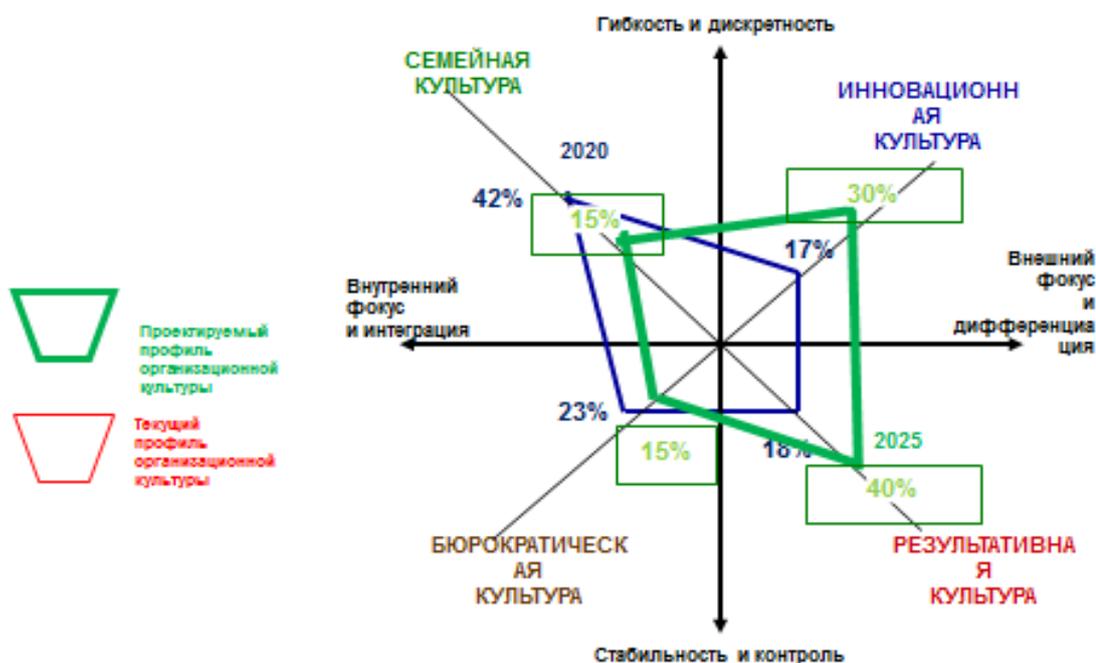
показатели у параметра широты, как структурно-содержательная характеристика, показывающая какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в нее. Это связано с проблемой территориальной удалённости от учреждений образовательной, культурной направленности, а отсутствие статусности школы и низкие показатели социально-экономического положения семей обучающихся влекут нежелание социальных партнёрства, что приводит к снижению социальных контактов.

Низкий показатель параметра социальной активности, как показатель ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии школьной среды в среду обитания. Характеризуется связанный с нежеланием участвовать в различных конкурсах и олимпиадах вне школы, причиной которого являются низким уровнем социальных ожиданий со стороны субъектов образовательной деятельности.

Планируется подробный анализ полученных данных, а также разработка специальной программы, обеспечивающей рост показателей параметров образовательной среды, прежде всего, таких как эмоциональность, обобщённость и широта и структурированность.

Были исследованы также особенности организационной культуры педагогического коллектива ЦО. Использовалась методика (К. Камерон, Р. Куинн), которая позволяла установить соотношение в коллективе элементов различных типов корпоративной культуры: «семейного» (акцент на благополучие и комфорт сотрудников), «ролевого» (акцент на формальную субординацию), «результативного» (акцент на формальный результат работы – успехи на экзаменах и т.п.) и «инновационного» (акцент на новаторство, эксперименты, самые передовые технологии и т.п.).

Результаты экспертизы организационной культуры педагогического коллектива



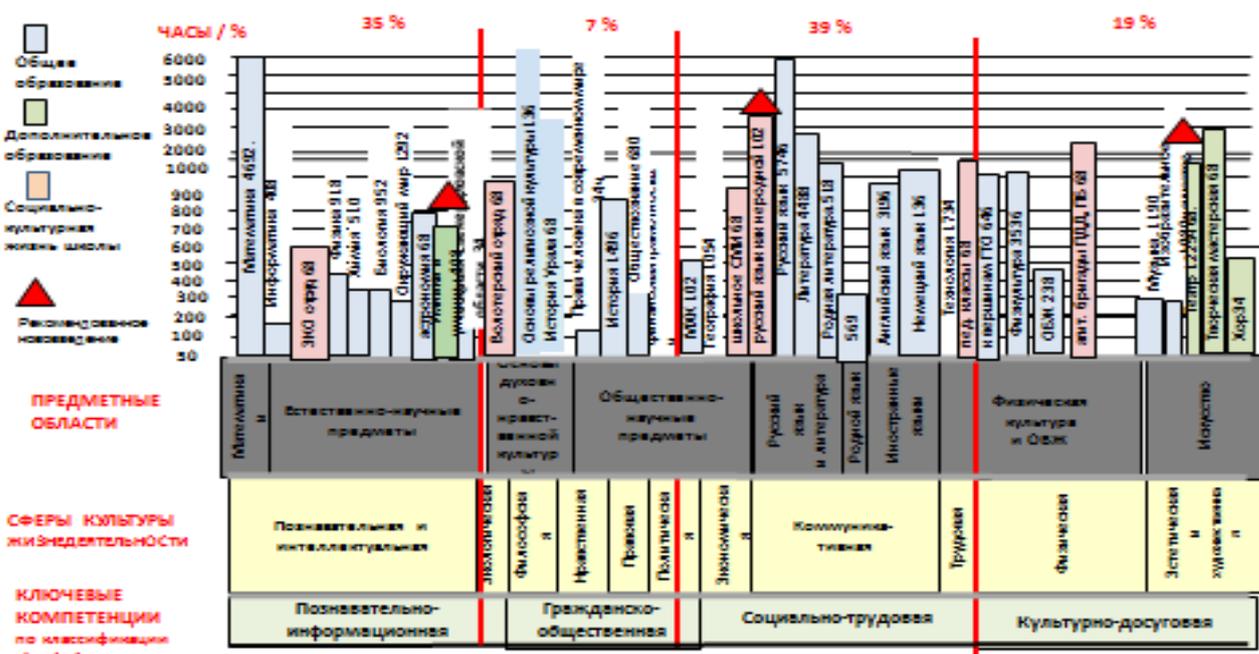
Результаты экспертизы педагогического коллектива говорят о том, что превалирует семейная культура, связанная с довольно сплоченным коллективом, где общение педагогов происходит и вне стен школы, где есть свои чтимые многолетние традиции. Однако такое положение вызывает определённую тревогу и требует коррекции, поскольку психологически «расслабляет» педагогов и детерминирует снижение эффективности образовательного процесса. Низкие показатели инновационной культуры и результативной культуры указывают на причину проблемы низкой активности школы в образовательном сообществе и введению инновационной деятельности. Педагоги стремятся к комфортной работе в интересном творческом поиске, но без административного контроля. Совершенно очевидно, что такая тенденция противоречит законам функционирования организации, является опасной с точки зрения организационного развития.

Анализ содержания образовательной программы включает в себя:

- учебный план,

- план дополнительного образования (групповые занятия -клубы, кружки и т.п.; индивидуальные занятия),
- консультации и беседы со школьниками педагогов, психологов и т.п.,
- план социально-культурной жизни школы (план воспитательных мероприятий, таких как, праздники, акции, спектакли, фестивали и т.п.).

Анализ содержания образовательной программы МАОУ СОШ №87



Полученные результаты показывают, что большое внимание уделяется формированию социально-трудовой компетенции, что соответствует целям и задачам школьной программы воспитания и социализации обучающихся. Проблема низких показателей качества обученности, мы видим, в недостаточной работе по формированию познавательно – информационная компетенции, которая ведётся только за счёт учебных предметов.

Выводы:

Проведенная образовательная экспертиза определила низкий уровень образовательной системы, связанную с:

1. Ограниченный набор образовательных целей (когнитивные и ориентированные на государственные стандарты в рамках школьных предметов).

1. Отсутствие деления на потоки (классы формируются вне зависимости от стартовых возможностей).

2. Замкнутость методического объединения (каждое методическое объединение обычно замыкается на решении узко предметных проблем).

3. Не принятие инноваций субъектами образовательной деятельности (охранение традиционной стратегии образования (наукознание), низкий уровень инновационной предрасположенности, потенциала каждого конкретного субъекта образовательного процесса)

4. Акцент на достижение формальных результатов обучения (высокая отметка по предмету).

Направления развития организационно-образовательной системы

Логика стратегического развития образовательной организации заключается в построении *интегративно-матричной* с элементами *инновационно-модульной* образовательно-организационной модели. Изменения образовательного процесса должны быть направлены, прежде всего, на целенаправленную интеграцию ресурсов, содержащихся в различных инструментах психолого-педагогической деятельности.

Именно такая модель может обеспечить реализацию социальной миссии и решение социально-образовательных задач, присущих школе. Данная модель организационно-образовательной будет построена в результате реализации следующих направлений работы:

1. педагогическая организации *развивающей образовательной среды* открытого характера с преобладанием «творческого» типа, Данная работа характеризуется широкой направленностью содержания образовательного процесса: наряду с традиционным когнитивным содержанием, образование направлено на эмоциональное, нормативно-

поведенческое, социальное и экспрессивное (умение выражать себя) развитие личности.

2. изменений в *содержании образования*, направленных на усиление возможностей развития ключевых компетентностей учащихся, прежде всего, предметно информационной, а также на интеграцию учебных дисциплин при которой размываются границы между отдельными темами, модулями и курсами. Формирование функциональной грамотности учащихся;

3. индивидуализации *образовательного процесса* и интеграции в нём ресурсов урочной и внеурочной деятельности, а также профессионального консультирования и социально-культурной жизни школы, На занятиях должны обсуждаться актуальные для молодёжи проблемы, моделироваться технические устройства и процессы, преобладать исследовательские, проектные, диагностическо-консультационные формы организации образовательной деятельности. Данная работа характеризуется широкой направленностью содержания образовательного процесса: наряду с традиционным когнитивным содержанием, образование направлено на эмоциональное, нормативно-поведенческое, социальное и экспрессивное (умение выражать себя) развитие личности.

4. усиление в *организационной структуре* школы элементов участия педагогов-предметников во внеурочную и общешкольную деятельность, небольшие исследовательско-проектные группы, включающие наряду со школьниками также педагогов, консультантов и активных родителей;

5. развитие *корпоративной культуры* школы с преобладанием «семейного» и «инновационного» типов на основе открытого детско-взрослого сообщества. Такое творческое сообщество функционирует как единая команда в логике наставничества, является средством личностного развития и социализации каждого члена такой группы. В данной модели детско-взрослые команды обладают высокой степенью *автономности*:

разрабатывают содержание исследовательской и проектной деятельности в зависимости от специфических потребностей и интересов членов своей группы (основной критерий – высокая мотивация к саморазвитию), а также вырабатывают собственную стратегию реализации проектов.

Стратегия развития образовательной системы

Системные элементы	Фактор риска	Механизмы реализации (проекты)
Педагогическая (образовательная) подсистема	Недостаточная предметна и методическая компетентность педагогов	«Развитие кадрового потенциала»
Социальная подсистема.	Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности	«Индивидуализация образования»

Цель и задачи развития образовательной организации

Цель программы:

Развитие компонентов образовательной среды МАОУ СОШ № 87.

Задачи программы:

1. Создание к 2023 году системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в образовательной организации, за счет проектирования траекторий профессионального развития педагогов МАОУ СОШ № 87.
2. Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2021-2023 учебного года за счет внедрения технологии индивидуального обучения.

Концепция развития.

Программа представляет собой среднесрочный нормативно-управленческий документ, характеризующий имеющиеся достижения и проблемы, главные цели, задачи и направления образовательной деятельности, особенности ресурсного обеспечения, инновационных преобразований, основные планируемые цели, сроки и технологии их реализации для МАОУ СОШ № 87.

Миссия школы:

Миссия МАОУ СОШ № 87 заключается в предоставление максимально широкого поля образовательных возможностей наибольшему числу учащихся, с учетом их личного потенциала, образовательными потребностями, социокультурными возможностями школы, района, города.

Меры и мероприятия по достижению целей развития

Фактор риска «Недостаточная предметна и методическая компетентность педагогов»

- Диагностика профессиональных и личностных компетенций педагогов.
- Формирование «Профессионального портфеля педагога»
- Презентация полученных практик по итогам семинаров, курсов ПК
- «Методический десант» (внутри школы, а также между ОУ № 87, 91).
- Повышение профессиональной компетенции педагогов как классных руководителей.
- Создание постоянно-действующего семинара как формы компенсации профессиональных дефицитов педагогов школы.
- Реализация модели наставничества «Учитель-учитель» (между ОУ № 87, 91)

Фактор риска «Высокая доля обучающихся с исками школьной неуспешности»

- Мониторинг личностного развития (самооценка, положение в классе, предметные предпочтения, тревожность, агрессивность)
- Организация работы творческих групп педагогов (совет дела, КТД, проекты) по вопросам индивидуализация образовательного процесса:
 - Создание модели индивидуальных образовательных траекторий;
 - Реализация уровневого обучения по предметам
 - Реализация уровневого обучения на всех уровнях образования
 - Разработка и внедрение ИУП на основе образовательных и профессиональных потребностей учащихся

- Внедрение системы профориентации обучающихся.

Лица ответственные за достижение результатов.

Фактор риска «Недостаточная предметна и методическая компетентность педагогов»

Директор

Заместители директора МАОУ СОШ № 87

Заместители директора МАОУ СОШ № 91

Фактор риска «Высокая доля обучающихся с исками школьной неуспешности»

Директор

Заместители директора МАОУ СОШ № 87

Педагог – психолог

Педагоги МАОУ СОШ № 87

Ресурсы для реализации программы:

Кадровые ресурсы – опытные педагоги, молодые педагоги, педагоги-участники конкурсов, педагогических сообществ, педагоги-эксперты.

Традиции и накопленный опыт.

Ученики, имеющие высокую мотивацию в получении качественного образования. Имеющие активную общественную позицию;

Материально-технические ресурсы, потенциальные возможности внебюджетных источников финансирования, доходы от приносящей доход деятельности;

Родительские ресурсы;

Ресурсы культурно-образовательной среды города Екатеринбурга.

Привлечение социальных партнеров, внешних экспертов.

Ресурсы сетевого партнерства: Уральский Государственный Педагогический университет; Екатеринбургский Дом Учителя, ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», образовательные организации МО «город «Екатеринбург», Уральский Противопожарный Институт МЧС России.